

# EL PSICODRAMA Y EL POSITIVISMO: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS

## PSYCHODRAMA AND POSITIVISM: AGREEMENTS AND DESAGREEMENTS

Juan Camilo Arias Castrillón<sup>1</sup>

### Resumen

En primer lugar se aborda el psicodrama, un procedimiento psicoterapéutico que permite la exploración de la verdad del ser humano por medio de las dramatizaciones; compromete al ser humano de forma holística: cuerpo, mente y emociones. Existen diferentes tipos de dramatizaciones: exploratoria, descriptiva, expresiva, elaborativa, demostrativa, y defensiva; y una breve teoría de la escena.

Posteriormente el énfasis recae sobre el paradigma positivista del conocimiento, asociado al interés técnico de la ciencia, parte de la idea de que el mundo tiene existencia propia independiente de quien la estudia. Se le denomina “empírico-analítico”, empírico en tanto tiene contacto con la realidad y analítico porque busca comprender su funcionamiento bajo relaciones causales de variables.

Y finalmente se habla de los problemas que surgen: la dificultad de identificar claramente el objeto de estudio del psicodrama y articularlo al modo de comprensión positivista de la realidad, la imposibilidad de generalizar el conocimiento psicodramático, y finalmente la pretensión de estabilidad de las teorías científicas versus el cambio constante del sujeto en psicodrama.

**Palabras clave:** *Psicodrama, Escena, Paradigma, Positivismo.*

---

<sup>1</sup> Psicólogo, estudiante de Maestría en Psicología Universidad de San Buenaventura y de Filosofía y letras Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín. Docente Universidad de San Buenaventura sede Medellín. E-mail: juan.ariasju@gmail.com

**Abstract**

In first place the Psychodrama, psychotherapeutic procedure that allows the exploration of the truth of the human being through dramatizations; engages the person in a holistic way: body, mind and emotions. There are different types of drama: exploratory, descriptive, expressive, elaborative, demonstrative, and defensive; and a brief theory of scene.

Later the emphasis is on the positivist paradigm of knowledge, associated to the technical interest of science, starts from the idea that the world has an independent existence of whoever studied it. It is called "empirical-analytical", empirical as has contact with reality and analytical because it seeks to understand its behavior under causal relationships of variables.

And finally the problems that arise: the difficulty of clearly identifying the object of study of psychodrama and articulate it with the manner of the positivist understanding of reality, the inability to generalize the psychodramatic knowledge, and finally the stability claim of scientific theories versus the constant change of the subject in psychodrama.

**Key Words:** *Psychodrama, Scene, Paradigm, Positivist.*

**Desarrollo temático**

En el marco de la Maestría en Psicología de la Universidad de San Buenaventura, especialmente del módulo "Epistemología de las ciencias y de la psicología I. Paradigmas: bases analíticas (positivistas) de la Psicología", se propone este trabajo como una pregunta inicial para pensar el tema "Psicodrama" en el marco de la epistemología positivista. Para esto se desarrollarán elementos básicos tanto de psicodrama como del paradigma positivista, para finalmente proponer los problemas que surgen a partir de la interrelación de estos dos.

**Psicodrama**

Conviene iniciar con una breve descripción del psicodrama en pro de generar un lenguaje común y de igual forma plantear los problemas epistemológicos que a este subyacen.

Por una parte está Jacobo Levy Moreno (citado por Schutzenberger, 1966), creador del psicodrama, que dice “el psicodrama es la ciencia que explora la verdad de los seres humanos o la realidad de las situaciones por métodos dramáticos” (p.12). Esta es una definición con un tinte metafísico, propio de la cosmovisión jasídica de Moreno. Mientras que por otra parte varios autores argentinos pertenecientes al grupo experimental psicodramático latinoamericano proponen la siguiente definición: “El psicodrama es un procedimiento psicoterapéutico, generalmente grupal, que utiliza técnicas dramáticas (dramatizaciones) –además de verbales- como medio expresivo, de comunicación, de exploración, de operación, etc.” (Pavlovsky, 1974a, p. 15; Martínez, 2005, p.63). Por su parte, Miller (1955) habla del psicodrama en los siguientes términos:

Psychodrama differs radically from regular drama in being primarily a spontaneous form of expression. In a sense it is a projective technique in which the patient's suppressed and repressed thoughts, feelings, behavior and reaction patterns, and past experiences may be more readily expressed and brought to conscious awareness. Actually, psychodrama acts as a device for outwitting ego defenses and resistances. As Moreno has pointed out, the ego is so heavily engaged in directing and performing that its capacity for creating resistance to therapy is markedly reduced. (p.30)<sup>2</sup>

De igual forma, Dima & Bucuta (2012) resumen la técnica psicodramática así:

---

<sup>2</sup> Traducción: “el psicodrama difiere radicalmente del drama (teatro) regular en ser primordialmente una forma de expresión espontánea. En cierto sentido es una técnica proyectiva en la que los pensamientos, sentimientos, comportamientos y patrones de reacción; reprimidos y suprimidos del paciente, y experiencias pasadas puede ser más fácilmente expresados y traídos a la consciencia. Actualmente, el psicodrama actúa como un dispositivo para burlar las defensas y resistencias del yo. Como Moreno ha señalado, el yo esta tan fuertemente involucrado en dirigir y dramatizar que su capacidad para crear resistencia a la terapia es marcadamente reducida.”

The method of psychodrama is based on theories of action, spontaneity and creativity. Essentially, it uses five elements: the scene, the actor / protagonist, the director / therapist, the auxiliary egos and auditory (Moreno, 2009). As an action method, psychodrama engages the person in a holistic way: body, mind and emotions. The protagonist enacts on the psychodrama scene his/her inner world, exploring parts of it with the support of group members which play the roles attributed (auxiliary ego). (p. 674)<sup>3</sup>

A partir de estas definiciones se pueden extraer algunos elementos en común: el psicodrama utiliza métodos dramáticos como un vehículo, bien sea de investigación de la verdad del sujeto, o de intervención psicoterapéutica. Aquí el sujeto individual entra en una interrelación con otros sujetos del grupo, poniendo su verdad, su persona de forma holística, en juego a través de la escena propia con los otros, mientras ve reducida su capacidad para resistirse al tratamiento, lo que facilita traer aquello que ha sido reprimido a la consciencia.

Por otra parte es importante pensar las dramatizaciones, los diferentes tipos de estas que proponen Pavlovsky, Martínez y Moccio (1993):

- Dramatización Exploratoria: es un tipo de dramatización diagnóstica para poner en evidencia los conflictos, frustraciones, defensas, etc. Para iniciar el tratamiento.
- Dramatización descriptiva: en esta dramatización el protagonista expresa más en detalle el conflicto que trae.
- Dramatización expresiva: Aquí el sujeto trae una escena de su vida para ser dramatizada, la simbolización y la catarsis se expresan claramente.

---

<sup>3</sup> Traducción: “El método del psicodrama está basado en teorías de la acción, espontaneidad y creatividad. Esencialmente, él usa cinco elementos: la escena, el actor/ protagonista, el director/terapeuta, los “egos” (yo) auxiliares y el auditorio. Como un método de acción, el psicodrama compromete a la persona de forma holística: cuerpo, mente y emociones. El protagonista promulga en la escena psicodramática su mundo interno, explorando partes de él con el soporte de los miembros del grupo que actúan los roles atribuidos (ego/yo auxiliar)”

- Dramatización elaborativa: desde una escena que ya haya sido dramatizada, se retoma para hacer énfasis en detalles o para identificar elementos nuevos que pueden contribuir a la expresión de emociones y sentimientos.
- Dramatización demostrativa: es una dramatización dirigida por el terapeuta donde este pretende que el paciente haga consciente un elemento clave en la elaboración. Hace las veces de interpretación, pero desde la escena.
- Dramatización defensiva: es un tipo de dramatización que el sujeto utiliza para defenderse, como su nombre lo indica, de situaciones nuevas, o para evitar adentrarse en su conflicto psíquico. Las defensas pueden ser miedo a expresar sus emociones o conflictos verdaderos frente al grupo.

Otro de los elementos a considerar es la escena, quizás el más importante. Frente a este Martínez (2005) propone la teoría de la escena, pensada en cinco pasos: 1. Pensamiento en escenas. 2. Escena a dramatizar. 3. Dramatización o escena manifiesta. 4. Escena desde el punto de vista de los individuos que constituyen el grupo y 5. Escena imaginaria, subyacente o latente. De estos, especialmente llaman la atención los últimos tres pasos, pues es la dramatización propiamente dicha y cómo ésta a través de los comentarios de los demás integrantes del grupo da pie al surgimiento de la escena latente. Cabe aclarar que esta teoría se enmarca en el psicodrama psicoanalítico y la idea de escena latente se asocia fácilmente al surgimiento del inconsciente.

### **Paradigma positivista**

Ahora conviene proponer algunos aspectos básicos sobre el paradigma positivista para posteriormente tratar de relacionarlo con el psicodrama.

Es útil comenzar por hablar un poco sobre el concepto de paradigma. González (2003 citando a Kuhn, 1986) nos dice que los paradigmas son: realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a la comunidad científica. Un paradigma es una cosmovisión del mundo compartida por los integrantes de una comunidad científica, un modelo para situarse en la realidad, interpretarla y darle solución a los problemas que en ella se presentan. Propone a su vez que un paradigma debe responder a tres supuestos: ontológico, epistemológico y metodológico.

Propone la existencia de cuatro paradigmas en la actualidad científica: el paradigma positivista, el paradigma interpretativo, el paradigma sociocrítico y finalmente el paradigma emergente como un intento de unificar los tres paradigmas.

El paradigma interpretativo y el sociocrítico están relacionados con los intereses práctico y de liberación, respectivamente, según la escuela de Frankfurt (citado por Vasco, 1990)

El paradigma positivista se asocia al interés técnico de la ciencia, centrado en la predicción y control. Predicción de las leyes que subyacen a la realidad y permiten explicar, predecir y controlar los fenómenos. Se le denomina empírico analítico, empírico en tanto tiene relación con el mundo real, y analítico en tanto busca comprender su funcionamiento bajo relaciones causales. Asume la existencia de una sola realidad. Parte de la idea de que el mundo tiene existencia propia independiente de quien la estudia.

Para el paradigma positivista, el estudio del conocimiento existente en un momento dado conduce a la formulación de nuevas hipótesis, en la cuales se interrelacionan variables, cuya medición cuantitativa, permitirá comprobarlas o refutarlas en el proceso de investigación. Se busca una correlación o causa-efecto, donde los investigadores han de mantener una actitud neutral frente a los fenómenos. El experimento y la observación son considerados los métodos fundamentales del conocimiento científico. Los resultados

objetivos y cuantificados obtenidos experimentalmente determinarán o no la validez de la predicción inicial. (...) Para arribar a la fiabilidad de los resultados se necesita delimitar con criterios estadísticos una muestra representativa de una determinada población. Solo así los resultados alcanzados pueden considerarse con validez universal, aplicables a cualquier contexto y situación. (González, 2003, p. 128)

### **Interrelación**

Ahora es momento de pensar los problemas que conlleva pensar el psicodrama bajo una lógica positivista. El primer inconveniente que se encuentra es la dificultad para identificar claramente el objeto de estudio del psicodrama: ¿es el sujeto? ¿Es la escena? ¿Es el sujeto en escena? ¿Es el inconsciente? Se propone que el objeto de estudio del psicodrama es el inconsciente del sujeto que se manifiesta a través de la escena. El psicodrama así se constituye como el método de investigación para encontrarse con el inconsciente del sujeto, que se manifiesta a través de la escena y, que en términos de la intervención, permite entender la naturaleza del síntoma y proponer el tratamiento para su cura. Aquí surge el primer problema pues, al ser el inconsciente del sujeto puesto en la escena el objeto del psicodrama, se dificulta su estudio desde una perspectiva positivista pues este no cuenta con las características de ser “medible, observable y cuantificable”, y si bien la escena le entrega la característica de observable, no permite realizar una aprehensión desde este paradigma. Con respecto a esto Seoane (1980) dice “Una de las razones básicas de la caída del positivismo radica en una fuerte desconfianza actual en la existencia de hechos empíricos teóricamente puros” (p. 93) y sin duda se puede pensar que el inconsciente del sujeto en psicodrama no es un hecho empírico teóricamente puro.

Otro de los problemas que surge en el momento de pensar el psicodrama en términos del paradigma positivista es la pretensión de este último de generalizar el conocimiento sobre las relaciones entre variables. Un sujeto en psicodrama puede presentar un síntoma debido a una

escena primigenia reprimida que en una sesión de psicodrama se trae a la consciencia. Como ejemplo está el síntoma de la agresividad presentada por los niños epilépticos producida por el miedo a perder el control de su cuerpo en “el problema de los límites” (Pavlovsky, 1974b). Sin embargo, no podemos generalizar esta relación causal a otros casos, bien sea pensando que cualquier síntoma de agresividad infantil será causado por el miedo inconsciente a perder el control de su cuerpo, o de igual forma que todo miedo inconsciente a perder el control del cuerpo va a causar necesariamente comportamientos sintomáticos de agresividad infantil.

Se pueden tomar elementos del psicodrama y pensarlos bajo lógicas positivistas, como la escena como una manifestación empírica de las mociones pulsionales del sujeto, así como para Freud las manifestaciones del inconsciente (sueños, síntomas, actos fallidos, olvidos, lapsus, etc.) fueron la puerta de entrada al inconsciente, en el psicodrama la escena es la vía para acceder al inconsciente. Incluso es posible establecer relaciones causales entre un síntoma con una escena latente en un sujeto en particular mas sería improbable establecer esa misma relación en términos generales para el género humano. Así es como la pretensión de generalizar el conocimiento del paradigma positivista se contrapone a las particularidades humanas.

De igual forma, la pretensión de estabilidad en las teorías científicas dificulta la relación de estas con el objeto humano que se manifiesta a través del psicodrama, pues este propone el cambio, el devenir constante del sujeto que se crea y se recrea a través de la escena, transformando su mundo, sus emociones, sus pensamientos, sus comportamientos e incluso su personalidad misma.

### **Conclusiones**

El psicodrama es un método de estudio del sujeto que utiliza técnicas dramáticas como vehículo para la exteriorización de los sentimientos, comportamientos, pensamientos y patrones de reacción reprimidos por el sujeto. Está basado en teorías de la acción, la espontaneidad y la creatividad. Permite burlar fácilmente las resistencias ante el tratamiento. Hace uso de cinco elementos básicos



la escena, el protagonista, el director, los egos auxiliares y el auditorio. Compromete al sujeto en forma holística: cuerpo, mente y emociones.

El paradigma positivista del conocimiento asume la existencia de una sola realidad que tiene existencia propia independiente de quien la estudia. Propone estudiar la realidad bajo las relaciones causales que existen entre las variables que componen la realidad. Formula hipótesis, en las que se interrelacionan variables, que al ser cuantificadas son corroboradas o refutadas y permiten establecer la relación de causalidad entre dos variables, procura generalizar los resultados y por esto busca muestras representativas.

Considerar el psicodrama bajo el paradigma positivista trae consigo diversas complicaciones, la primera es que el objeto de estudio de este no cumple con las características propias de los objetos del paradigma positivista, verbigracia, ser medible, observable y cuantificable, es decir, no es un hecho empírico teóricamente puro, según los términos de Seoane (1980).

La segunda complicación consiste en la dificultad de generalizar el conocimiento extraído sobre el sujeto a una población más generalizada, pues la naturaleza del sujeto es individual y la causalidad de sus comportamientos, pensamientos y sentimientos, con respecto a las escenas propias de cada sujeto.

Finalmente la dificultad que presenta el devenir del sujeto, el cambio constante, frente a las pretensiones de estabilidad de las teorías científicas positivistas. En conjunto hace que el psicodrama en sí mismo, sea prácticamente incongruente con el paradigma positivista.

### **Referencias**

Dima, G. & Bucuta, M. D. (2012). The experience of therapeutic change for psychologists preparing to become psychotherapists. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 33, 672– 676.

González, A. (2003). Los paradigmas de la investigación en ciencias sociales. *ISLAS*, 45 (138), 125-135

Martínez, C. M. (2005). *Fundamentos para una teoría del psicodrama: contribución a una descripción de lo imaginario*. Buenos Aires: Siglo XXI de Argentina Editores.

Miller, M. M. (1955). The use of psychodrama in the treatment of psychoneurotic patients. *Journal of the National Medical Association* 47 (1), 30–34.

Pavlovsky, E. A. (1974a). *Clínica grupal*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.

Pavlovsky, E. A. (1974b). *Psicoterapia de grupo en niños y adolescentes*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Pavlovsky, E.; Martínez, C. & Moccio, F. (1993). *Psicodrama, cuándo y por qué dramatizar*. Buenos Aires: Editorial Búsqueda.

Schutzenberger, A. A. (1966). *Introducción al psicodrama en sus aspectos técnicos*. Madrid: Aguilar.

Seoane, J. (1980). Problemas epistemológicos de la psicología actual. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12 (6).

Vasco, C.E. (1990). *Tres estilos de ciencias sociales*. Bogotá: CINEP.